

Virginia García Acosta y Guillermo de la Peña
(coordinadores). *Miradas concurrentes.*
La antropología en el diálogo interdisciplinario.
México: CIESAS, 2013; 316 pp.

Por: Juan José Guerrero García

Con motivo del cuadragésimo aniversario del CIESAS, antes CISINAH, los investigadores de ese Centro realizaron un esfuerzo editorial que logra dar cuenta de la necesidad de una postura interdisciplinaria en la solución de los problemas que antes se consideraban propiamente antropológicos. Desde que Ángel Palerm, Gonzalo Aguirre Beltrán y Guillermo Bonfil Batalla fundaron la institución cuadragenaria, salir de los límites disciplinares ha sido la política de investigación preponderante.

Guillermo de la Peña realiza un recuento histórico de la antropología nacional e internacional. Partiendo del trabajo ejemplar de Fray Bernardino de Sahagún y llegando hasta los antropólogos de nuestros días, revisa la propensión hacia la interdisciplina que tienen las teorías antropológicas más representativas.

Luis R. Cardoso nos recuerda que si no se parte de la reflexión filosófica es imposible entender al otro, lo cual es tarea primordial del antropólogo; para argumentarlo realiza un recorrido histórico de la teoría antropológica mostrando algunos equívocos tanto de esta ciencia como del sistema judicial occidental.

Por su parte, Virginia García y Brígida von Mentz recuperan tanto la tradición historiográfica como la antropológica, mostrándonos sus orígenes y divergencias, así como la necesidad de fusionar ambos oficios tal como lo entendieron Kirchhoff, Carrasco, Armillas, Wolf, Katz entre otros muchos investigadores que pasaron por el CIESAS.

Jon Landaburu, partiendo de la antigüedad clásica, pasando por el renacimiento, la ilustración y la antropología del siglo XX, recupera la historia del saber lingüístico y las implicaciones que esta área del conocimiento tiene para las ciencias de lo humano. Bryan Roberts, Mercedes González y Agustín Escobar sostienen que “no hay diferencias

irreconciliables entre la antropología sociocultural y la sociología”. En cambio, sí hay una distancia en cuanto a técnicas de investigación, además, documentan el camino que llevó a la formación de tendencias distintas entre los antropólogos y los sociólogos.

José Manuel Macías rememora que a principios de los años setenta se vivieron momentos de crisis teórica y metodológica tanto en la antropología como en la geografía, siendo este el contexto en que diversos proyectos del CIESAS intentaron juntar ambas disciplinas para dar repuesta a diversos fenómenos sociales de interés contemporáneo.

Jorge Alonso y Alberto Aziz, exponen las dificultades históricas que ha tenido la conjunción entre sociología, antropología y ciencia política, recuperando la tradición académica de al menos los últimos 130 años. Eduardo L. Menéndez, busca salida en el difícil laberinto de la necesaria relación entre la ciencias médicas y antropología.

Finalmente, Norman Long y Magdalena Villarreal discuten sobre el papel del antropólogo en los estudios del desarrollo, además de las distintas posturas que los representantes de la antropología han tenido con respecto al compromiso social.

Selene Rangel Landa, Sandra Smith, Erandi Rivera Lozoya, et al. *Patrimonio biocultural ixcateco de la comunidad de Santa María Ixcatlán, Oaxaca, México.* México: UNAM, 2016; 127 pp.

Por: Adela Rascón Rojas

Un gusanito te produce el allanto,
una aromática resina que se quema en Todos Santos:
Yascà

Santa María Ixcatlán, Oaxaca, es el único lugar en el mundo donde los ixcatecos conviven como comunidad ligada a su territorio y está conformada por aproximadamente 500 habitantes. Son menos de veinte adultos mayores quienes mantienen ahora en su